

---

## Religionistická studentská vědecká konference 2017

29.–31. 5. 2017, Slováký dvůr, Česká republika

Tereza Menšíková, FF MU, Ústav religionistiky a FSS MU, Katedra sociologie  
e-mail: 427682@mail.muni.cz

Petr Lang, FF MU, Ústav religionistiky a FSS MU, Katedra sociologie  
e-mail: petrlang@mail.muni.cz

Stejně jako každý rok, i letos se ve dnech 29. až 31. května uskutečnilo tradicí prověřené mezinárodní kolo religionistické Studentské vědecké konference, tentokrát pod patronátem Ústavu religionistiky Masarykovy univerzity v Brně. Konference organizovaná z řad studentů se nesla v přátelském duchu a byla situována do Ostrožské Nové Vsi, malebné vesničky uprostřed Moravského Slovácka. Snad jen dodejme, že tato vesnička – dle slov organizátorů – po uspořádání konference doslova sama volala: byly zde naměřeny extrémně vysoké hodnoty posvátna (měřeno tzv. mirceometrem) a aby toho nebylo málo, intelektuální probuzení zde zakusili Émile Durkheim a půl století po něm i Harold Garfinkel. Inspirativnější místo pro konferenci si lze tedy představit jen stěží.

Konference s široce koncipovaným tématem „Náboženství, kultura, společnost“ se poprvé otevřela nejen zájemcům a zájemkyním z religionistických pracovišť, ale též studentům a studentkám z ostatních ústavů a kateder, které propojuje odborný zájem o podobnou problematiku. To však nebyla jediná změna. Proměnil se i samotný charakter konference. Již se nerozhodovalo pedagogickou komisí o prvních třech místech, ale hlasováním studentů byl vybrán jeden z prezentujících, jehož argumentace působila nejpřesvědčivěji. Konference se zúčastnili zástupci jak Ústavu religionistiky FF MU v Brně, tak Ústavu filozofie a religionistiky FF UK v Praze, Katedry porovnávací religionistiky FF UK v Bratislavě, Katedry filozofie a religionistiky TF JCU v Českých Budějovicích, Katedry religionistiky HTF UK v Praze a také zástupkyně Katedry etnologie a muzeologie FiF UK v Bratislavě.

Program konference oficiálně začal v pondělí 29. 5. v podvečer přivítáním účastníků, kratičkým představením zúčastněných akademických pracovišť a následnými socializačními aktivitami. Studenti hráli společenské hry rozvíjející jejich religionistickou imaginaci a seznamovali se ve skupinkách při vytváření hypotetických religionistických kateder, které byly následně nuceny bojovat (občas velmi nekalými prostředky) s etickými, grantovými, interdisciplinárními a dalšími byrokratickými komisemi o svou existenci.

Druhý den započala hlavní část konference, v jejímž prvním bloku představil Václav Ketman příspěvek na téma *Filozofie dějin ve valdenském spise Liber Electorum a v Sieti viery Petra Chelčického*, Kateřina Hlaváčová práci *Sabat čarodějnic: Středověká koncepce sabatu a čarodějnického mýtu* a Petra Chrienová výsledky výzkumu s názvem *Faktory ovplyvňujúce dospievanie muslimských dievčat na Slovensku*.

Po krátké přestávce následoval druhý blok prezentací, který uvedl Václav Petlan s filozoficky laděným tématem *Buddhistická etika: Základní vymezení a komparace se západními systémy* a po něm následoval Jakub Adámek s rozбором slovenských příběhů pod konferenčním názvem „*Nie len mlieko pi! Aj chlebík papaj!*“ *Rozbor verzii príbehov ATU 285 a ATU 672*.

Po obědové pauze konference pokračovala posledním blokem, v němž na úvod představil František Válek svůj příspěvek *Božská pitka ve starověkém Ugaritu: KTU 1.114 jako projev antistruktury*, Roman Galovič uvedl prezentaci *Svety Navažského kraja*, Anton Korenčí prezentoval téma *Mizanscéna ako prostriedok k interpretácii mayskej rituálnej drámy Rabinal Achi* a Michal Puchovský představil výsledky studie *Ja nie som New Age: Hranice medzi moderným pohanstvom a New Age na príklade osoby Mira Žiarislava Švického*. Ke každému příspěvku byly předem připraveny dva kritické komentáře, z nichž některé byly předneseny přímo jejich autory, zbylé přečteny organizátory. Po nich se otevřela moderovaná diskuze postupně se plnící kritickými poznámkami a všetečnými otázkami, která byla často natolik vydatná, že ji organizátoři museli nekompromisně utínat, aby diskutujícím zbyl dostatek času i na výživu během pravidelných jídelních přestávek. Jak totiž praví známé úsloví, nejen věděním je člověk živ.

Po skončení bloků s příspěvky ovšem prezentujícím ještě nenastal čas na oddych. Všichni byli totiž přizváni do panelové diskuse na zpravidla kontroverze vzbuzující téma „Ohrožuje angažovanost kvalitu vědecké práce?“, jejíhož moderování se ujal Milan Fujda. Ačkoli se většinový hlas klonil spíše k umírněnému „ano, ale...“ a současně mnoho z účastníků uznale pokývalo hlavami, že angažovanost je *conditio sine qua non* jakékoli vědy, diskuze se po chvíli stočila k natolik fundamentálním epistemologickým otázkám, že autoři těchto řádků vděčí poměrně výkonné klimatizaci za úspěšné chlazení emocí. Rozhodných odpovědí jsme se sice nedočkali, formulování podnětných otázek vybízejících k dalšímu přemýšlení však bylo tou nejlepší satisfakcí.

Oficiálně byla konference ukončena hlasováním o nejlepší příspěvek konference a tento titul si zcela zaslouženě odnesla skvělá práce Františka Válka z Ústavu filozofie a religionistiky FF UK v Praze, který její kvality podtrhnul pohybově dynamickou prezentací. Za neoficiální konec lze pak považovat kolektivní loučení doprovázené buď formálnějším potřesením rukou a výměnou úsměvů, anebo neformálnějším – přesto však důsledně ritualizovaným – objímáním. Ať už tak, či tak, kmenové vazby byly k potěšení všech posíleny. Na závěr bychom chtěli poděkovat jak všem účastníkům, kteří dali všanc odborné kritice své výzkumné projekty i části ještě nedokončených prací, tak organizátorům za jejich péči o naše fyzické i psychické pohodlí.