

Přípravný výbor ČSKSK o.s.

Jan Blaško, FF MU, Ústav religionistiky
Jakub Cigán, FF MU, Ústav religionistiky
Rudolf Havelka, FF MU, Ústav religionistiky
Aleš Chalupa, FF MU, Ústav religionistiky
Silvie Kotherová, FF MU, Ústav religionistiky
Jan Krátký, FF MU, Ústav religionistiky
Radek Kundt, FF MU, Ústav religionistiky
Barbora Polífková, FF MU, Ústav religionistiky

Česko-slovenské kolo Studentské vědecké konference studentů religionistiky, Telč (9.–11.5.2007)

Lucie Čechovská, FF MU, Ústav religionistiky

V rámci šestého mezinárodního setkání religionistů na konferenci v Telči, která se uskutečnila ve dnech 9.–11. května 2007, proběhla mezinárodní studentská vědecká soutěž, kde své práce představilo osm studentů oboru religionistiky. Během jednoho dne postupně vystoupili studenti z Katedry filozofie a religionistiky Filozofické fakulty Univerzity Pardubice, Katedry porovnávací religionistiky Filozofické fakulty Univerzity Komenského v Bratislavě, Ústavu religionistiky Filozofické fakulty Masarykovy univerzity a Ústavu filosofie a religionistiky Filosofické fakulty Univerzity Karlovy.

Jako první vystoupila Jana Zlámalová z brněnské religionistiky s prací *“Nesjme toto tělo“: Přístup členů hnutí Hare Kršna ke zdravotně postiženým*. Taktéž z brněnské religionistiky byl Rudolf Havelka s příspěvkem *Religionistika, kognitivní věda o náboženství a hermeneutika*. Jako třetí svou práci na téma *Unmeša: rozvinutie náuky Kašmírského šivaizmu* představil Radovan Černák z Prahy. Posledním v dopoledním programu byl Martin Tribula z Bratislavy s otázkou *Podľa čoho rozpoznáme vesmírnych ľudí: správa o obrazovom stave jedného UFO kultu*. Po obědě a krátkém odpočinku v zámeckém parku jsme se opět sešli, abychom vyslechli druhou polovinu programu.

Připraven byl už brněnský student Miroslav Vrzal, který se pokoušel zjistit, jaká je religiozita religionistů. V prezentaci ho vystřídal Tibor Sedláček z Bratislavy s prací na téma *Chaos v predstavách starovekej Mezopotámie*. Předposlední byla Kateřina Ratajová z pražské religionistiky, která se věnovala funkcím mrtvých v mohylách ve staroseverské literatuře. A jako poslední vystoupil Michal Chmelenký z pardubické religionistiky s tématem *Religiózní aspekty v tradici používání „úmrlčích prken“ na Šumavě*.

Po každé prezentaci následoval posudek oponenta, který měl studentům nabídnout konstruktivní opozici a snad i radu, jak pokračovat v jejich dalším bádání. Podle slov některých soutěžících i přihlížejících byly ale tentokrát posudky velmi přísné a značně demotivující. Soutěžící se s nimi navíc setkali až při jejich prezentaci, což limitovalo jejich následné reakce. Úroveň posudků odpovídala často oponenturám diplomových prací, přestože řada soutěžících byla studenty druhého či třetího ročníku. Motivaci k další práci pak částečně navodily diskuse, které následovaly po přednesení prací a posudků.

O pořadí vítězných prací rozhodovala porota sestávající ze zástupců všech zúčastněných pracovišť. Za brněnský ústav do ní usedla Jana Rozehnalová, z Pardubic to byl Štěpán Lisý, dále o výsledku soutěže rozhodovala Tatina Podolinská z Bratislavy a Radek Chlup z Prahy. V porotě byla také zástupkyně studentů Marianna Gorroňová z Katedry religionistiky Husitské teologické fakulty v Praze. Prvním místem porota ocenila Michala Chmelenského. Jeho prezentace byla velmi sugestivní a i když práce byla z velké míry etnografická, novost tématu zaujala nejen porotu. Na druhém místě se umístil Radovan Černák. O třetí místo se dělili brněnští studenti Miroslav Vrzal a Rudolf Havelka. Práce Miroslava Vrzala byla označena za originální a zvláště v tomto případě v diskusi zazněly podpůrné hlasy pro rozvinutí tématu. Rudolf Havelka se jako jediný věnoval otázce metodologie religionistiky. Tato práce rozvířila poměrně ostrou debatu, která nakonec musela být z časových důvodů přerušena. Jeho snahou bylo poukázat na nedostatky fenomenologického přístupu v otázkách studia archaických náboženství.

Jako minulý rok i letos proběhlo studentské hlasování. Vítězem byl ve shodě s hlasováním poroty Michal Chmelenský, druhé místo získal Miroslav Vrzal a třetím místem byl oceněn Martin Tribula.

Kromě soutěže čekal účastníky konference v Telči tradiční neoficiální program, při němž měli jedinečnou možnost vyměnit si zkušenosti s kolegy z jiných pracovišť. Vzájemné oficiální i neoficiální debaty jsou opravdu ojedinělou příležitostí a dávají studentským konferencím další smysl. Zvláště po vyčerpávajícím dnu plném přednášek soutěžních prací bylo potřeba provětrat hlavu a všechno dobré i zlé uzavřít nad sklenicí něčeho osvěžujícího. A protože byla ubytovna studentů trochu dál, než by si mnozí přáli, mnoho z nás zůstávalo u sklenic sedět až do ranních hodin. Když už se nedalo ani sedět, rozloučili jsme se s konferencí ranním rozbřeskem nad telčským rybníkem.

Ačkoli bylo rozloučení pěkné, o tři hodiny později nás probudilo hlasité a rázné vyzvání k vyklizení ubytovny. Pro méně schopné pohybu se nabízel zelený park před ubytovnou. Ti více zdatní se pak odebrali do zámeckého parku, kde vyčkali na vyhlášení výsledků. Ještě po obědě se tu a tam objevovali na telčských lavičkách skupinky religionistů, kteří čerpali energii k odjezdu nebo se prostě chtěli ještě chvíli kochat krásou města. Myslím, že se brněnský ústav zhostil role pořadatele velmi dobře a mohl s klidem předat štafetu religionistům v Pardubicích, kteří budou organizátory Studentské vědecké konference v roce 2008.